



مي تعليق ايمان ابوطالب و مي المنظم ا

بِسْمِ اللهِ الرَّحْمَٰنِ الرَّحِيْمِ الحمد لله وحدة والصلواة والسلام على من لانبي بعدة وعلى آله واصحابه وازواجه واولياء امته اجمعين امابعد-

مدیث شریف میں ہے کہ اللہ تعالی جل شانہ کی بیسنت جارہ ہے کہ دنیا میں وقفہ وقفہ ہے ایسے علماء کرام پیدا فرماتا رہے گا جو کہ علماء سوء کی تاویلات باطلہ اورمبطفلین کے مزعومات فاسدہ سے مسلمانوں کو متنبہ فرماتے رہیں سے اور جتنا زمانہ نبوۃ علیٰ صاحباہ الصلوٰۃ والسلام کے بعداور قرب قیامت ہوگا اتنا ہی تاویلات زائغہ اور اعتقادات کاسدہ کی کثرت ہوگی تآ تکہ قیامت اس وقت قائم ہوگی جب زمین پر اللہ اللہ کہنے والا کوئی نہ ہوگا لیکن اللہ تعالیٰ بھی اس دوران اپنی سنت جاری فرما تا رہیگا اور علماء زور کے مقابلہ میں علماء صدق بيدا فرما تا رہے گا چنانچہ تاریخ دان حضرات پر واضح ہے کہ ہر دور میں صالحین نے منطفلین کارد فرمایا اور دین کی تجدید فرمائی اس سلسلہ کی کڑی میرے ایک عزیز حفزت مولانا العلامة جناب صائم چشتی فیصل آبادی ہیں صائم صاحب کی تین تصانیف بندہ کی نظر سے گزری ہیں اول گیارہویں شریف ہے چونکہ مبطلین نے اولیاء کرام کے لئے ایصال تواب کو مناهل به لغیر الله میں واخل کردیا اور حلال طبیب کو حرام قطعی میں داخل کرنے کی سعی نامشکور کی تو جناب صائم صاحب نے نہایت احجوتے انداز میںمبطلین کا ردبلغ فرمایا اور كتاب منتطاب حميار ہويں شريف تاليف فرمائی جو كافی مدت ہوئی كہ طبع ہو كر ہاتھوں ہاتھ فروخت ہو چکی ہے اور اب دوسرے ایڈ پیٹن میں قدم رکھ رہی ہے۔ دوسری کتاب شہید ابن شہید ہے کہ بعض خوارج نے حضرت سیّد الشہداء امام مظلوم نبیرہ ختم المرسلین صلی الله علیه وعلی اولادہ الکوامر پرزبان طعن دراز کی ہے اور یزید اظلم علیہ ماعلیہ کوخل بجانب ٹابت کرنے کی ندموم کوشش کی ہے حضرت صائم کی حب الل بیت کرام کی رگ پھڑکی اور کتاب فدکور بالا تعنیف فرما کر خوارج کا دندان شکن رد بلیغ فرمایا اور جمایت اور تائید الل بیت کی سعادت سے اللہ تعالی نے صائم صاحب کو سرفراز فرمایا، حالانکہ پاکستان میں مشاہیر علماء الل سنت موجود ہیں یہ اللہ تعالی کی دین ہے۔

ایں سعادت بزور بازو نیست تانه بخشد خدائے بخشدہ تيسري كتاب حضرت مولانا صائم چشتی نے حضرت ابوطالب عم النبي مطفظتا کے ایمان کے متعلق تحریر فرمائی ہے اس کتاب کامضمون اور موضوع ایک نہایت نازک مسئلہ ہے جس پر قلم اٹھانا ہر سی کا کام نہیں ہے بلکہ نامور علماء کا کام ہے۔مصنف فاصل نے اس مسئلہ کی محقیق کاحق ادا کیا ہے کہ اپنی وسعت علمی اور کثرت معلومات کا ثبوسة ، مهیا فرما کراہل علم پر برا احسان فرمایا ہے اس فقیر محررایں سطور خادم الطلبہ عطامحمہ چشتی گولڑوی نے جناب صائم صاحب کی کتاب گیارہویں شریف برمخضر تقریظ تحریری ہے جو شاید کتاب کی دوسری طبع میں شائع ہوگی اس مقام میں بیفقیرسرایا تقفیرمولانا صائم صاحب کی تیسری تعنیف پر تجرہ کرنا جا ہتا ہے جس میں حضرت ابوطالب کے ایمان پر محققانہ بحث کی گئی ہے اگر چہ تبصرہ اور تقریظ اختصار کی متقاضی ہے لیکن زیر تبعیرہ مسئلہ ایا دریا ہے کہ اس کوکوزے میں بند کرنا کم از کم اس فقیر کا مقدور نہیں ہے اس لئے اگر تبرہ میں طوالت ہو جائے تو بندہ قارئین سے معذرت خواہ ب_تبرہ سے قبل چند تمہیدی مقد مات پیش خدمت ہیں تا کہ مسئلہ بھنے میں آسانی ہو۔

مح تحقيق إيمان ابوطالب له المحلي المح

مقدمهاوّل:

ایمان میں دو چیزیں اہم ہیں اول تقدیق جس کا تعلق دل سے ہودوم اقرار جس کا تعلق دل سے ہودوم اقرار جس کا تعلق زبان سے ہے خلاصہ ہردو چیز کا بیہ ہے کہ دل تسلیم کرے کہ اللہ تعالی وحدہ لا اثر یک ہے اور محم مصطفع مضطفی مضطفی مضطفی اور سے ہیں اور زبان سے ان ہردوامر کا اقرار کیا جائے جس کا خلاصہ لا الله الا الله محمد رسول الله ہے۔

مقد مددوم:

تصدیق قلبی مسلمان ہے بھی شاقط اور معاف نہیں ہوتی خواہ کتنا ہی عذر اور خوف شدید کیوں نہ ہولیکن اقرار، عذر اور اپنی جان کے خطرہ کے وقت ساقط اور معاف ہے تیعنی اگر تقدیق قلبی موجود اور محکم ہے تو زبان پر کلمہ کفر جاری كرنے كى الله تعالى كى طرف سے رخصت ہے اور اس كى دليل قرآن ياك ميں مذكور ب چنانچ فرمان الى ب من كفر بالله من بعد ايمانه الا من اكرة وقلبه مطمئن بلايمان ولكن شرح بالكفر صدراً فعليهم غضب من الله ولهم عذاب عظیم خلاصه مقدمه دوم کا بیے که اگر تقدیق قلبی ہے تو زبان برصرت کفرمنافی ایمان نہیں ہے اور اس میں کی کواختلاف نہین ہے تو اس سے بیٹا بت ہو جائے گا کہ اگر تقیدیق قلبی موجود ہے تو زبان پر ایسے کلمات جاری کرنا جو کفر صريح نهيس بلكه دومعني كااحتال ركهته بين يعني كفرى اور غير كفرى تو ايسے كلمات كا اجراء زبان پر جان کے خوف کے وقت بطریق اولی منافی ایمان نہیں ہے اور اس میں بھی کسی ذی علم کواختلاف نہیں ہوسکتا۔

مقدمه سوئم:

جب اپنی جان کوخطرہ لاحق ہوتو زبان پر اجراء کلمات کفر منافی ایمان

نہیں ہے تو اگر اپنی جان کے ساتھ نبی مطابق کی جان کو بھی شدید خطرہ لاحق ہوتو زبان پراجراء کلمات کفریہ اجراء کلمات محتملہ بطریق اولی منافی ایمان نہیں ہوگا۔

مقدمه چهارم:

کفرکی کئی صورتیں ہیں اول دل میں تقدیق نہیں ہے اگر چہ زبان پر اقرار ہے، دوم بلاعذراوراکراہ زبان پراجراء کلمہ کفر،سوئم ایبافعل کرنا جو کہ کفراور تکندیب پر دلالت کرے اور کوئی جراوراکراہ نہیں ہے جیسے بت کوسحدہ کرنا یا نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کواللہ تعالیٰ کی عبادت ہے روکنا۔

مقدمه پنجم:

ایمان اور کفر کے دلائل بظاہر متعارض ہوں تو ایمان کے دلائل کو تر بچے ہوگی اگر چہ دلائل ایمان ضعیف ہی کیوں نہ ہوں اور اس کی تقریق کتب فقہ بیس ہے۔ الاسلام یعلو اولا یعلی یعنی اسلام کفر پرغالب ہے معلوب نہیں ہے۔ ابتدا بیس عرض ہے کہ اللہ تعالی نے ہر دور بیس ایسے علماء کو پیدا فرمایا جنہوں نے حق کو ظاہر فرمایا اور تاویلات باطلہ کا ابطال فرمایا سئلہ ایمان حضرت ابی طالب بھی ایک اختلافی سئلہ ہے اور قدیما حدیثاً علماء کرام نے اس سئلہ بیس مولانا اور سائل تحریف رمایا کے اس مسئلہ بیس مولانا اللہ اللہ بھی ایک اختلافی سئلہ ہے اور قدیما حدیثاً علماء کرام نے اس سئلہ بیس مولانا العلام جمد بن رسول برزخی محظم نے ایمان ابی طالب پر ایک رسالہ تحریف فرمایا اور ایمان ابی طالب کو دلائل کثیرہ سے خالفین نے عدم ایمان ابی طالب پر استدال کیا تھا آئیس دلائل سے جن سے خالفین نے عدم ایمان ابی طالب پر استدال کیا تھا آئیس دلائل سے علامہ برزخی محظم کیارہ صد تمن جری سے خالفین کی وفات گیارہ صد تمن جری سے اللہ دو

في نحقيق إيمان ابوطالب في المستحدث المس

کے بعد ای مسئلہ پر حضرت علامہ سید احمد بن زین وطلان مفتی الحرم عمیلیہ نے رسالہ تحریر فرمایا جس کا نام اسنی المطالب فی نجاۃ ابی طالب ہے یہ دوتوں رسالے عربی زبان میں ہیں اور دوسرا رسالہ پہلے سے ماخوذ ہے اور پھر بہت ہی ماضی قریب میں حضرت مولانا العلامہ مولوی عجمہ برخودار عمیلیہ ملتانی تحقی نیراس نے رسالہ ای المطالب کا اردو میں ترجمہ فرمایا اور اس کا نام ہے 'القول الجلی فی نجاۃ عد النبی وابی علی '' اور اس کے بعد اس موضوع پر علامہ صائم چشتی کی نجاۃ عد النبی وابی علی ' ورقلم زیادہ عطاء فرماوے۔

مقدمه ششم:

علوم دیدیہ کے کی شعبے ہیں، تدریس، افقاء، قضاء، تبلغ، مناظرہ، تعنیف و
تالیف اور ظاہرایک آدی بیسارے کام نہیں کرسکنا، لہذا علاء کو بیتمام کام باہم تقسیم
کرنے ہونے تو جب کوئی صاحب علم کسی ایک کام کوافقیار فرما کرسمی بلیغ کرتا ہے
تو اس فقیر کو بڑی خوشی ہوتی ہے کہ اس عالم دین کواپئی ذمہ داری کا احساس ہے اور
یہ کہ اس نے علاء کا ہاتھ بڑایا ہے ان چھتم بیدی مقدمات کے بعد بندہ مختر طور پر اصلی مقصد بیان کرتا ہے۔ ولنعم ما قبل تمناخ قری ہے گرتم بید طولانی۔

ایمان ابی طالب کے دلائل.

يهال حضرت ابوطالب كے ايمان پر دلائل ملاحظه مول_

دليل اوّل:

حفرت ابوطالب کے کتب تاریخ میں کئی اشعار اور خطبات منقول ہیں جن سے پتہ چاتا ہے کہ ابوطالب کے دل میں تقید بی بالنوۃ تھی اور انہوں نے

زبان سے بھی اقرار کیا ہے۔ یہاں نمونہ کے طور پر بعض اشعار اور خطبات کا ذکر کیا جاتا ہے۔شعر

ولقد علمت بأنَّ دينَ محمد من خير اديان البرية دينا لين مين نے يقيناً جان ليا ہے كہ محد مضائقة كا دين تمام لوگوں كے دين سے افضل ہے۔شعر

الَّهُ تَعْلَمُوْ النَّا وَجَدُنا محمداً رسولاً كَمُوْسَى صَحَّدُ لَكَ فِي الْكُتُبُ الْكُتُبُ لِي الْكُتُبُ ل لينى تم سب لوگ جانتے ہوكہ محمد مضائح الى طرح رسول ہيں جيے موئ علاق اللہ اور يہ بات آسانی كمابوں سے تابت ہے۔ شعر

وَشَقَّ لَهُ مِنْ إِسْمِه لِيُجلَّهُ فَذُو الْعَرِش مَحْمُودٌ وَهَذَا محمد لعنی الله تعالی جل شاند نے این اسم محمود سے آتحضرت مضاعیم کا نام مشتق فرمایا ہے آنخضرت کی عزت افزائی کے لئے اور بیشعر حضرت حسان والنفظ کی طرف بھی منسوب ہے اور اس صورت میں پیشعرمن قبیل توارد ہوگا۔ اب خطبات کے چند الفاظ ملاحظہ ہوں حضرت ابوطالب نے قریش کو وصیت کرتے بوئے قرمایا والله لکانی به وقد غلب ودانت له العرب والعجم فلایسبقنکم اليه سائر العرب فيكونوااسعدبه منكم ليني مين نور قراست سے و كير با مول کہ آنخضرت غالب ہیں اور عرب وعجم ان کالمطیع ہے اے قریش ایسا نہ ہو کہ دوسرے عرب اس سعادت ایمانی میں تم پر سبقت لے جائیں اور وہ زیادہ معادت حاصل کر لیں بعنی تم قریش آپ کے ساتھ صرف ایمان ہی نہ لاؤ بلکہ اسلام اورایمان میں سبقت اور پہل کرو۔ ایک اور خطبہ میں ہے۔ یامعشر قریش كونواله ولاة ولحزبه حماة والله لايسلك احد سبيله الارشد ولا يأخذ احد بهديه الاسعد لين اعقريشتم أتخضرت مطاع المكتب اورآب س قريب مو

جاؤ اورآپ کے گروہ کے مددگار بنوخدا کی قتم جوآپ کا رستہ اختیار کریگا وہ ہدایت بإكيا اور جوآب كى سيرت يرعمل كريكا وه نيك بخت ہے ايك اور خطبہ كے الفاظ ملاحظه بول- لن تزالوابخير ماسمعتم من محمد ومااتبعتم امرة فاطيعوه ترشدوا قريش كومخاطب كرت موئ فرمايا جب تكتم لوك محمد مضايقا كى بات سنو کے اور آپ کے امر اور حکم کی اتباع کرو کے تم ہمیشہ بھلائی اور نیکی میں رہو كے لہذا آپ كى اطاعت كرورا بنمائى ياؤ كے۔ مذكورہ بالا اشعار اور خطبات علامہ برزیجی و مشکی اورسید احمدزین رحلان و میلید نے اینے رسائل میں متند تواریخ سے تُقَلَ فرمائے ہیں اور ان سے پیتہ چلنا ہے کہ حضرت الی طالب کو آنخضرت میں مومن تھے۔ مذکورہ بالا دکیل ہے حضرت ابوطالب کے اپنے اقوال سے ٹابت ہوتا ہے کہ وہ مومن مصدق مقر تھے۔ آب دوسری دلیل ملاحظہ ہو کہ آتخضرت مِصْ عَلَيْهِ كَا اللَّهِ بِحِيا حَفِرت ابوطالب كِمتعلق كياعقبيده تها_

دليل دوم:

اس دلیل سے مید امر خابت کیا جائے گا کہ آنخضرت مضافیۃ اپنے بچا
ابوطالب کومسلمان اورمومن جانے تھے دلیل ذکر کرنے سے قبل ایک غصیل ملاحظہ ہو
تاکہ دلیل کے سمجھنے میں آسانی پیدا ہو حضرت عبدالمطلب کے وصال کے بعد مکہ مکر مہ
میں بخت قبط پڑا اہل مکہ نے حضرت ابوطالب سے بارش کے لئے بُعا کی التماس کی تو
حضرت ابوطالب آنخضرت مضافیۃ کو لے کر بیت اللہ شریف میں گئے اور آپ
کے توسل سے بارش کی دُعا فرمائی تو بڑی زبردست بارش ہوئی یہ واقعہ بعثت سے
ہے توسل سے بارش کی دُعا فرمائی تو بڑی زبردست بارش ہوئی یہ واقعہ بعثت سے
ہے توسل سے بارش کی دُعا فرمائی تو بڑی زبردست بارش ہوئی یہ واقعہ بعثت سے

اور تکلیف کے دریے ہوئے تو پھر حضرت ابوطالب نے قریش کو آنخضرت مطابع تا اور تکلیف کے دریے ہوئے تو پھر حضرت العثاث کا احسان اور برکت جتلائی جو کہ قبل از بعثت صغرتی میں تھی اور بیشعر پڑھا۔ کا احسان اور برکت جتلائی جو کہ قبل از بعثت صغرتی میں تھی اور بیشعر پڑھا۔ وائد کئی میستسف العُکام بدہ جمعہ

وَابِيَضُّ يُسْتَسُقَى الْغَمَامُ بِوَجْهِمِ وَابِيَضُّ بِوَجْهِمِ وَابِيَضُ لِلْاَرَامِلُ ثِمَالُ الْيَتَامِٰى عِصْمَةٌ لِلْاَرَامِلُ

خلاصه شعر کا ملاحظه فرمایئے به گورے رخسار والا جس کے طفیل اللہ تعالیٰ سے بارش طلب کی جاتی ہے اور رہے تیموں کی جائے پناہ اور بیوگان کا محافظ ہے۔ پھر مدینہ منورہ میں قبط پڑا اور ایک اعرابی نے آنخضرت مطابقاتے کے پاس آ کر بارش ک التجاء کی اور آپ مض کی ان فرمائی اور سخت بارش ہوئی اور جب لوگ بارش سے تنگ آ گئے اور بارش کی بندش کی التماس کی اور آپ مضیق کی دُعا ہے بارش بند ہوئی اس تفصیل کے بعد دلیل دوم ملاحظہ ہو۔آپ نے اس موقع بر فرمایا لِله ورُّابي طالب لَوْ كَانَ حَيًّا لَقَرَّتُ عَيْنَاه لِعِن الله تعالى جل ثانه في حضرت ابوطالب کو بڑی خبر کثیر عطا فرمائی ہے اگر آج زندہ ہوتے تو ان کی آنکھیں مھنڈی ہوتیں۔ آنخضرت مضے کی نہ کورہ بالا الفاظ مبارکہ ہے ایمان الی طالب پر دو وجہ سے دلیل ہے۔ اول یہ کہ آپ نے شہادہ دی کہ حضرت ابوطالب کو اللہ تعالیٰ نے خیر کثیر عطا فرمائی ہے اور جس کی موت کفریر ہواس کے لئے خیر کثیر کا اثبات نہیں کیا جاتا اور کافر کے متعلق پینمبر مضیکیم ایسے الفاظ نہیں استعال فرما کیتے حضرت ابوطالب کواللہ تعالی نے یہی خیر کشر عطا فرمائی کہ جب تک زندہ رہے تو اللہ تعالی کے محبوب کی زبر دست اعانت فرمائی اور اس کی وجہ ہے قریش نے آپ ہے ترک موالات كى اور آپ كو مكه شريف سے فكل كر تين سال شعب الى طالب ميں گزارنے پڑے اور جب مرے تو خاتمہ ایمان پر ہوا۔ دوم آپ نے اس موقع پر فرمایا اگر حضرت ابوطالب آج زنده موتے تو ان کی آئکھیں محنڈی ہوتیں اور وہ

وي تحقيق إيمان ابوطالب و المنظم المنظ

خوش ہوتے آنخضرت مطابقیم کا مدینہ شریف میں بارش اور اس کی بندش کے لئے رُعا مانگنا اور پھر دُعا کا قبول ہونا یہ آنخضرت مطابقیم کا معجزہ ہے اور پینمبر علائل کے معرف معلوم ہوا کہ آپ حضرت ابوطالب کومومن مجزہ پر مومن ہی خوش ہوسکتا ہے تو معلوم ہوا کہ آپ حضرت ابوطالب کومومن جانتے تھے۔

وليل سوئم:

ابن سعد نے طبقات میں اساد سیج کے ساتھ اور ابن عساکر ہر دو نے حضرت ابن عباس والفيئ سے مدیث نقل فرمائی انه سال رسول الله صلی الله علیه وآلهٖ وسلم ماترجوالابي طالب قال كل الخير ارجو من ربي ليني عفرت عباس رافتهنان آنخضرت مضيئتها يوجها كدابي طالب كمتعلق آب كوكيا اميد ب تو فرمایا میں این رب سے ابوطالب کے متعلق ممل خیر کی امید رکھتا ہوں۔ مْدُكُوره بالا حديث مِن لفظ كُلَّ الْخَيْرِ أَرْجُوا مِنْ رَبِّي ايمانِ الى طالب بردو وجه سے دلیل ہے، اول ممل خیر کی امید مومن کے لئے ہی ہوتی ہے معلوم ہوا کہ حفزت ابوطالب أتخضرت مضيكة كنزديك مومن تصدوم مكمل خير وخول الجنة ہے اور دخول جنت مومن کے ساتھ خاص ہے جس کی موت کفریر ہو وہ جنت میں واخل نہیں ہوگا جیا کہ قرآن یاک میں ہے ان الله لا یعفران یشرك به الآية یعنی الله تعالی کافر کی ہر گر بخشش نہیں کریگا تو معلوم ہوا کہ ابوطالب جنت میں داخل ہو تھے۔ (ازالہ وہم) بعض لوگ اس دلیل کا یہ جواب دیتے ہیں کہ ابوطالب كے عذاب ميں أتخضرت مطابية لى وجد سے تخفیف ہوئى ہے جيسا كەسلم شریف کی حدیث میں ہے تو ہے جواب مردود کیونکہ عذاب شر ہے اس میں کوئی خیر تہیں ہے چہ جائیکہ کامل خیر ہو۔

دليل چبارم:

م شریف میں ہے عن عبدالله بن حارث قال سمعت العباس يقول قلت يا رسول الله ان اباطالب كان يحوطك وينصرك ويغضب لك فهل نفعه ذالك قال نعمر وجداته في غمرات من النأر فاخرجته الى ضحضاح خلاصه مطلب میہ ہے کہ حضرت عباس والنفظ نے آنخضرت مطابعی استحادت عافت کیا كما بوطالب آپ كى رعايت اور مددكرتا تھا اور آپ كے لئے لوگوں پر ناراض ہوتا تھا کیا اس بات نے اس کو نفع دیا۔ آپ نے فرمایا ہاں نفع دیا ہے میں نے اس کو بلندا ک میں پایا ہی میں نے اس کونہایت بنلی اور ملکی آگ کی طرف نکالا مسلم شریف کی ایک اور حدیث میں ہے عن عباس ابن عبدالمطلب انه قال یا رسول الله هل نفعت أباطالب بشئي فانه كان يحوطك ويغضب لك قال صلى الله عليه وآلهٖ وسلم نعم هو في ضحضاح من نار ولو لا انا لكان في الدرك الاسفل من النار ال حديث اور بهل حديث كاترجمه تقريباً ايك جبيها ي فرق صرف ہیہ ہے کہ دوسری حدیث میں ہیہ ہے حضرت عباس ر النفظ نے عرض کی یا رسول الله مضيئية آب في ابوطالب كوكوكى نفع ديا ب آب في فرمايا ميس في نفع دیا ہے وہ بیلی آگ میں ہے اگر میری سفارش نہ ہوتی تو دوزخ کے نچلے طبقہ میں ہوتا ہر دو حدیث سے ٹابت ہوا کہ آنخضرت مطابقاً کی برکت اور سفارش سے حضرت ابوطالب کے عذاب میں تخفیف ہوئی ہے حالانکہ قرآن یاک میں کفار كم متعلق وارد ب لا يُخفّف عنهم العناب ولا هم ينصرون في نهو كافرول کے عذاب میں تخفیف ہوگی اور ندان کی مدد کی جائے گی بیآیت یا حدیث مبارکہ سب كفار كے لئے بے كى كافر كى تخصيص نہيں بادر حنق اصول كے مطابق ابتداء و وقصص موتا ہے کہ قرآن کی آیت یا حدیث منواتر مواور مذکورہ بالا دو حدیث

وع نحقيق ايمان ابوطالب لهم المحالي الم

متواتر نہیں ہیں تو اگر حضرت ابوطالب کا خاتمہ کفر پر ہوتا تو ان کے عذاب میں ، مجھی تخفیف نہ ہوتی چونکہ ان کے عذاب میں تخفیف ہوئی ہے لہذا وہ مومن ہیں۔ ان ہر دو حدیث کا بعض لوگ جواب دیتے ہیں یہ جواب اور اس کا رد دلیل پنجم کے بعد دیا جائے گا انشاء اللہ تعالی۔

دليل پنجم:

الله صلى الله صلى المعيد الخدرى ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلمر ذكر عنده عمه ابوطالب فقال لعله تنفعه شفاعتي يومر القيامة فيجعل في ضحضاح من النار فيبلغ كعبيه يغلى منه دماغه خلاصه بي ہے کہ آتخضرت مضاع الم كن اللہ كا ذكر كيا كيا تو آب نے فرمایا کہ امید ہے کہ قیامت کے دن میری شفاعت ان کو نفع دے گی اور تیلی آگ میں داخل کیا جائے گا جو نخنوں تک ہوگی اور اس کا د ماغ اس آگ ہے جوش کرے گا۔اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ آنخضرت مین تا میں حضرت ابوطالب کی شفاعت کرینگے اور بیرشفاعت حضرت ابوطالب کو نفع دے گی حالانكه قرآن ياك ميں ہے فَمَا تَنْفَعَهُمْ شَفَاعَةُ الشَّافِعِيْنَ لِعِنَى كفار كو شفاعت کنندگان کی شفاعت نفع نہ دے گی یہاں کفار اور شفاعت کنندگان ہر دو میں تعیم ہے یعنی کسی کافر کوکسی شافع کی شفاعت نفع نہ دے گی اور حدیث سے ثابت ہے كه حضرت ابوطالب كو أتخضرت مضيئية كي شفاعت نفع دے گي تو اگر حضرت ابوطالب کی موت کفریر ہے تو پھر شفاعت نفع نہ دے گی اور جبکہ شفاعت نفع دے كى تو معلوم بواكه ابوطالب مومن بين يهال دليل چهارم اور پنجم پرمنكرين ايمان. حضرت ابوطالب دو اعتراض کرتے ہیں یا بول کہیے کہ ان دلیلوں کے دو جواب دیتے ہیں۔

و المان ابوطالب و المان ابوطالب و المان ابوطالب و المان المان ابوطالب و المان المان

جواب اوّل:

آ تخضرت مطابق کی شفاعت کے کئی اقسام ہیں اور ان اقسام ہے ایک فتم یہ ہے کہ آپ کی شفاعت سے کافر کے عذاب میں تخفیف ہو سکتی ہے اور تخفیف کی بیشنا عت بعض کفار کو نفع دے سکتی ہے لہذا ابوطالب کی تخفیف اور نفع شفاعت آپ کا خاصہ ہے۔ یہ جواب کئی شفاعت آپ کا خاصہ ہے۔ یہ جواب کئی وجوہ سے درست نہیں ہے۔

وجِهاوّل:

مستمسم قبل ازیں گزر چکا ہے کہ احناف کے نزدیک عمومات قرآنی قطعیت کا فائدو دیتی ہے اور عمومات کے لئے ضروری ہے کہ ان کا ابتدائی تخصص قطعی ہو یعنی قرآن کی آیت یا حدیث متواتر تو جس مخصوص شفاعت کا ذکر کیا گیا ہے ہیک ولیل قطعی ہے تابت نہیں ہے لہذا بیشفاعت عمومات قرآنی کی تخصیص نہیں کر سکتی عمومات قرآنی کی تخصیص نہیں کر سکتی عمومات قرآنی کا ذکر قبل ازیں ہو چکا ہے بینی قولہ تعالی لا یخفف عنهم العذاب الذیت اور فہا تنفعهم شفاعة الشافعین

وجدروم:

یے خصوص شفاعت دلیل چہارم اور پنجم میں مذکور ہر دواعادیث سے اخذ
کی گئی ہے بینی آنخضرت مضافی آغ کی برکت اور شفاعت سے حضرت ابوطالب کے
عذاب میں تخفیف ہوئی تو جوعلماء حضرت ابوطالب کے ایمان کے قائل نہیں ہیں
ان پراعتراض وارد ہوا کہ نص قطعی سے ثابت ہے کہ کفار کے عذاب میں نہ تخفیف
ہوگی اور نہ ان کو کسی کی شفاعت نفع دے گی اور تم لوگ حضرت ابوطالب کے کفر
کے قائل ہوتو پھر کا فرکو یہ تخفیف کیوں ہوئی اور ان کو شفاعت نے کیوں نفع دیا تو

ان علماء نے اس مخصوص شفاعت کا سہارا لیا کہ آنخضرت مضفیقی کے لئے ایک خاص شفاعت ہے کہ کا فرکو بھی نفع دے سکتی ہے خلاصہ بیا کہ میقتم شفاعت کفرالی طالب پر بنی ہے اور اس شفاعت کو ان ہر دو احادیث سے اس بناء پر اخذ کیا گیا کہ حضرت ابوطالب کا ایمان ثابت کر دیا تو اس شفاعت کا مین فاسد تھم نے حضرت ابوطالب کا ایمان ثابت کر دیا تو اس شفاعت کا مین فاسد تھم ا۔

لہذا شفاعت والا جواب نہایت کمزور کھہرا اور ہر دو احادیث سے اس شفاعت کا اخذ بھی باطل ہوا کیونکہ ان ہر دو احادیث سے تو حضرت ابوطالب کا ایمان ثابت ہوا، تا کہ بیا حادیث قرآن کے معارض نہ ہوں تو ان احادیث سے بیشفاعت خاصہ ثابت نہ ہوئی۔ قبل ازیں ذکر کیا گیا ہے کہ مشرین ایمان ابوطالب ہر دوحدیث فدکور بالا کے دو جواب دیتے ہیں۔ یہاں تک ایک جواب اوراس کا دو درجہ سے ردکیا گیا اب مشکرین کا دومرا جواب ملاحظہ ہو۔

جواب دوم:

جس طرح ابوطالب کے عذاب میں تخفیف ہوئی ہے ای طرح ابولہب کے عذاب میں تخفیف ہوئی ہے ای طرح ابولہب کے عذاب میں بھی تخفیف ہوئی اور اس تخفیف کا ذکر بھی کتب احادیث میں ہے تو حضرت ابوطالب کی تخفیف عذاب سے اگر ان کا مومن ہونا ثابت ہوتا ہے تو پھر ابولہب کی تخفیف سے اس کا مومن ہونا ثابت ہوجائے گا کیونکہ نص قرآنی کے مطابق کا فر کے عذاب میں تخفیف نہیں ہوسکتی حالانکہ ابولہب کے ایمان کا تو کوئی قائل نہیں ہے تو یہ جواب بھی چند وجوہ سے مردود ہے۔

وجهاوّل:

 مع تحقيق إيمان ابوطالب له المستخدم المس

جس کی وجہ سے مجھے انگل سے پانی ملتا ہے۔ برخلاف حضرت ابوطالب کے کہ ان کے متعلق خود آنخضرت مضائلیم کا فرمان ہے کہ میری شفاعت ابوطالب کو نفع دے گی اور وہ تبلی آگ میں ڈالا جائے گا۔

وجددوم:

ابولہب کا واقعہ خواب کا ہے جو کسی کو آئی تھی اور خواب جحت اور دلیل نہیں ہے برخلاف حضرت ابوطالب کے کہ آپ کی تخفیف عذاب فرمانِ نبوی سے ٹابت ہے اور بیکوئی خواب کا واقعہ نہیں ہے۔

وجه سوم:

مستسسس جس آدمی نے ابولہب کوخواب میں دیکھا تھا وہ اس وفت مسلمان نہیں ۔ تھالہٰذااس کی بات قابل اعتاد نہیں ہے۔

وجه چهارم:

حضرت ابوطالب کے ایمان پر دلائل گرر چکے ہیں کہ ان کے دل میں تصدیق تھی اور زبان سے اقرار کیا اور آنخضرت مطابع آپ کی تمام عمر عزت کی، دشمن کے شرسے آپ مطابع آپ مطابع البذا ابوطالب کے ایمان کا اقرار کرنا ہوگا بر فلاف ابولہ ہو کہ کہ اس نے ساری عمر آنخضرت مطابع کی تکلیف وی ہے اور آپ کے حق میں گتا خیاں کیس چنا نجے حدیث شریف میں ہے کہ ابولہب نے آنخضرت مطابع میں سے کہ ابولہب نے آنخضرت مطابع کی میں گتا خیاں کیس جنا خانہ الفاظ کہے بیا لگ یعنی تیرے لئے ہلاکت ہے العیاذ باللہ اس گتا خی سے اللہ تعالی جل شانہ کو اتنا غصر آیا کہ ابولہب کی مذمت العیاذ باللہ اس گتا خی سے اللہ تعالی جل شانہ کو اتنا غصر آیا کہ ابولہب کی مذمت میں یوری ایک سورت قرآن پاک میں نازل فرمائی جب حنرت ابوطالب سے میں یوری ایک سورت قرآن پاک میں نازل فرمائی جب حنرت ابوطالب سے میں یوری ایک سورت قرآن پاک میں نازل فرمائی جب حنرت ابوطالب سے

کفار مکہ نے آنخضرت مضابھی کے وجہ سے ترک موالات کیا اور ابوطالب کو آنخضرت مضابھی کے اس کا خطرہ پیدا ہوا تو ابوطالب مکہ چھوڑ کر باہر شعب ابی طالب میں چلے گئے تو تمام بنو ہاشم نے حضرت ابوطالب کا ساتھ دیا خواہ وہ مسلمان سے یا کافرلیکن ابولہب جو کہ حضرت ابوطالب کا بھائی تھا یہ ابوطالب کے ساتھ دیا تھا اور کفار مکہ کا ساتھ دیا کیونکہ اس کی بیوی ابوسفیان کی بہن تھی۔ ساتھ نہیں گیا تھا اور کفار مکہ کا ساتھ دیا کیونکہ اس کی بیوی ابوسفیان کی بہن تھی۔ خلاصہ یہ ہے کہ حضرت ابوطالب اور ابولہب میں زمین آسان سے زیادہ فرق ہے تو صرف خواب کی مبناء پر ابولہب کو مسلمان نہیں کہاجا سکتا۔ یہاں تک بندہ نے حضرت ابوطالب کے ایمان پر پانچ دلائل ذکر کئے ہیں اور منکرین ایمان ابوطالب نے چونکہ بعض دلائل کے جواب دیے ان جوابات کوذکر کرکے ان کارد کیا گیا ہے۔ اب دلیل ششم ملاحظہ فرما کیں۔

وليل ششم:

ترندی، ابوداؤد اور ابن ماجہ میں حدیث شریف ہے کہ آنخضرت مضافیقیم نے فرمایا شفاعتی لاهل الکبائد من امتی لیعنی میری امت ہے جنہوں نے کہائر کا ارتکاب کیا ہے میں ان کی شفاعت کروں گا۔ یہ امرمسلم ہے کہ ان اہل کبائر سے مرادمسلمان اورمومن ہیں کیونکہ کا فرکے لئے شفاعت نہیں ہے جبیبا کہ فرآن کریم میں ہے اور چونکہ حدیث سے ٹابت کیا جاچکا ہے کہ حضرت ابوطالب کے لئے شفاعت ہوگی اورشفاعت ان کو نفع بھی دے گی لہذا حضرت ابوطالب بھی لئے شفاعت ہوگی اورشفاعت ان کو نفع بھی دے گی لہذا حضرت ابوطالب بھی لئے شفاعت ہوگی اورشفاعت ان کو نفع بھی دے گی لہذا حضرت ابوطالب بھی لئے شفاعت میں داخل ہیں اورمسلمان ہیں۔

دليل هفتم:

محدث ابن الحق نے حضرت ابن عباس ولل الله اسے ایک حدیث نقل فرمائی

جواب اوّل:

اس حدیث کے راوی حضرت عباس ملافظی اور وہ اس وفت مسلمان نہیں تصے لہٰذا بیہ حدیث قابل ججۃ نہیں ہے۔ بیہ جواب چند دجوہ سے مردود ہے۔

وجهاوٌل:

یہ درست ہے کہ حضرت ابوطالب کی موت کے وقت حضرت عباس ولٹنٹؤ مسلمان نہیں ہوئے تھے لیکن ہمارا استدلال محض حضرت عباس ولٹنٹؤ کی بیان کردہ حدیث سے نہین ہے بلکہ ہمارا استدلال اس طرح ہے کہ جب حضرت عباس ولٹنٹؤ نے آنخضرت مضرکی کے وابوطالب کے کلمہ پڑھنے کے متعلق عرض کی تو

في تحقيق إيمان ابوطالب في المنظم المن

آنخضرت مضطح المنظم الموش رہے اور حضرت عباس را النظم کے بیان کی تقریر فرمائی تو اللہ اللہ تخضرت مضطح اللہ خضرت عباس را النظم کی بات کو درست تسلیم کیا تو بندہ کا استدلال اس تقریر ہے ہے کیونکہ اصول حدیث میں تصریح ہے کہ آنخضرت مضطح اللہ کی حدیث کی تین قسم ہیں۔ (۱) تول، (۲) فعل، (۳) تقریر اور تقریر بیر ہے کہ آنخضرت مضطح کی حدیث کی تین قسم ہیں۔ (۱) تول، (۲) فعل، (۳) تقریر اور تقریر بیر ہے کہ آنخضرت مضطح کا مشاہدہ فرمادیں یا کوئی بات سنیں اور سکوت فرماویں تو بیسکوت دلیل ہے کہ وہ فعل اور تول درست اور شیحے ہے۔

وجه دوم:

ندکورہ بالا حدیث کے راوی حضرت ابن عباس فیلیمیکی اور اپنے والد سے روایت کرتے ہیں تو ظاہر ہے کہ ابن عباس فیلیمیکی نے بیرحدیث اپنے والد سے بعد از اسلام حضرت عباس والنیکی ہے۔ یہاں تک منکرین ایمان ابوطالب کے جواب اول کا رد ہے اب ان کا جواب دوم ملاحظہ فرماویں۔

جواب دوم:

 مح نحقيق إيمان ابوطالب و المحلي المحل

پاس آئے تو ابوجہل اور عبداللہ بن امیہ بھی ابوطالب کے پاس بیٹے تھے تو ایک آئے تو ابوجہل اور عبداللہ بن امیہ بھی ابوطالب کے بزدیک اسمیہ کے گا الدالا اللہ بڑھو، تا کہ اللہ تعالیٰ کے بزدیک میں تمہارے کھمہ کی گواہی دوں گا تو ابوجہل اور عبداللہ بن امیہ نے ابوطالب کو کہا کہ تو حضرت عبدالمطلب کے دین سے بھرتا ہے تو آنحضرت مضیقیا بوطالب پر بار کلمہ طیبہ بیش کرتے رہے تو حضرت ابوطالب نے ابوجہل وغیرہ سے جو آخری کلام کی وہ بیتی کہ میں عبدالمطلب کے دین پر ہوں اور کلمہ طیبہ پڑھنے سے انکار کیا۔ منکرین ایمان ابوطالب کہتے ہیں کہ حدیث ابن آخی سے ابوطالب کا ایمان تابت ہوتا ہے اور حدیث مسلم شریف سے ان کا کفر ثابت ہوتا ہے تو ہر دو ایمان تاب تو ہر دو عدیث میں تعارض ہے تو چونکہ مسلم شریف کی حدیث اس کا کفر ثابت ہوتا ہے تو ہر دو حدیث میں تعارض ہے تو چونکہ مسلم شریف کی حدیث اس کے ہے لہٰذا اس کو ترجے حدیث میں تعارض ہے تو چونکہ مسلم شریف کی حدیث اسمی ہے لہٰذا اس کو ترجے ہوگی۔ یہ جواب کئی وجہ سے مردود ہے۔

وجهاوّل:

حدیث ابن آخق اور حدیث سلم شریف میں کوئی تعارض نہیں ہے کیونکہ سلم شریف میں بیالفاظ ہیں آخر ما کلمھ ھو یعنی ابوجہل وغیرہ کے ساتھ ابوطالب کی آخری کلام بیتی اور حدیث ابن آخق کے بیالفاظ ہیں۔ بعد ان عرض النبی صلی الله علیه وآله وسلم ان یقول لا اله الله فابی الحدیث یعن حضرت عباس والتی نے جو ابوطالب کے کمہ طیبہ سنا تو یہ ابوجہل وغیرہ سے کلام کرنے کے بعد کا واقعہ ہے تو انکار ابوطالب پہلے ہے اور کلمہ طیبہ بعد میں تو زمانہ کا اختلاف ہے لہذا کوئی تعارض نہیں ہے تعارض تب ہوتا کہ سلم شریف کے بیالفظ موسے قال ابوطالب آخر کلامه یعنی ابوطالب کی آخری کلام یکھی حالانکہ الفاظ اس طرح نہیں ہیں۔ مئرین پر جرت ہوتی ہے کہ سلم شریف کے واضح الفاظ کے اس طرح نہیں ہیں۔ مئرین پر جرت ہوتی ہے کہ سلم شریف کے واضح الفاظ کے اس طرح نہیں ہیں۔ مئرین پر جرت ہوتی ہے کہ سلم شریف کے واضح الفاظ کے اس طرح نہیں ہیں۔ مئرین پر جرت ہوتی ہے کہ سلم شریف کے واضح الفاظ کے

مح نحقیق ایمان ابوطالب کے انتقاق الیمان الیما

باوجوداسے متعارض قرار دیا۔

وجه دوم:

منکرین ایمان ابوطالب نے حدیث مسلم کو اصح کہا ہے تو اس سے صاف ظاہر ہے کہ ان کے نزدیک حدیث این آگئی صحیح ہے تو اب منکرین کے نزدیک عدیث این آگئی صحیح اوراضح میں تعارض ہے تو بندہ کہتا ہے کہ یہاں ایمان ابوطالب میں صحیح کو ترجیح ہے۔ کوئکہ بندہ قبل ازیں مقدمہ میں ذکر آیا ہے کہ الاسلام یعلوا ولا یعلی لیعنی ایمان اور کفر کے دلائل میں تعارض ہوتو اسلام کو ترجیح ہے آگر چہ اسلام کو ترجیح ہے آگر چہ اسلام کو ترجیح ہے آگر چہ اسلام کے دلائل کمزور ہی کیوں نہ ہول جیسا کہ فقہاء کا قاعدہ ہے۔

وجه سوئم:

معرین ایمان ابوطالب نے حدیث مسلم شریف کو اصح کہا ہے کہ یہ صحیحین کی حدیث نہیں ہے تو بندہ صحیحین کی حدیث نہیں ہے تو بندہ اس کوتسلیم نہیں کرتا کہ حدیث مسلم اس لئے اصح ہے اور اس کوترجے اس وجہ سے ہے کہ بیحدیث مسلم شریف میں ہے و کیھئے مسلم شریف میں ایک حدیث ہے جس سے آخضرت مطابق کے والد ماجد کا کافر ہونا ٹابت ہوتا ہے حالانکہ محققین کے نزد یک ترجے ان احادیث کو حاصل ہے جن سے آپ کے والد بن کریمین کا مسلمان ہونا ٹابت ہے والد بن کریمین کا مسلمان ہونا ٹابت ہے والد بن کریمین کا مسلمان ہونا ٹابت ہے حالانکہ ایمان کی احادیث صحیحین میں نہیں ہے ای طرح حضرت ابوطالب کے ایمان کی حدیث اگر چہ صحیحین میں نہیں ہے لہذا اس کوترجے ہوگی۔ ابوطالب کے ایمان کی حدیث اگر چہ صحیحین میں نہیں ہے لہذا اس کوترجے ہوگی۔

وجه چہارش:

حدیث شریف میں تصریح ہے کہ حصرت ابوطالب نے موت کے دفت فرمایا کہ میں عبدالمطلب کہ ملت پر ہوں اور لا الہ الا اللہ سے ا تکار کیا ہے اب سوال میہ پیدا ہوتا ہے کم محققین اہل سنت کے نز دیک حضرت عبدالمطلب موحد <u>ت</u>ھے تو عبدالمطلب كي ملت پر ہونا تو حيد كا اقرار ہے اور پھر لا اله الا اللہ بھي تو كلمہ تو حيد ہے حالانکہ اس کلمہ سے انکار کیا ہے تو گویا تو حید کا اقرار بھی ہے اور انکار بھی اور پیے صرتے تعارض ہے تو اس تعارض کا جواب یہی ہوگا کہ ملت عبدالمطلب ہے تو حید اجمالی ہے اور لا الہ الا اللہ بیاتو حید تفصیلی ہے تو تو حید اجمالی کا اقرار کیا ہے اور تو حید تفصیلی سے انکار تو حضرت ابوطالب تو حید اجمالی کے لحاظ ہے موحد اور مسلمان ہوئے کیونکہ علم کلام میں تصریح ہے کہ ایمان اجمالی مومن ہونے کے لئے كافى ب ادر توحير تفصيلى سے الكار ابوطالب كے ايمان كے منافى نہيں ہے للمذا حضرت ابوطالب مكره تتے اگر اس وقت صراحة "اپنے ایمان كا اقرار كرتے تو ان كو ا بن جان اور آنخضرت مطاع يَتَامَ كَي جان كا خطره تقا اور اس كي وجه ميهي كه كفار قريش آيين جم مذهب كا برا لحاظ كرت تص اگرچه وه معمولي آدمي موتا تفاچه جائيكه وه آ دمی بڑے رتبہ والا ہو اور جو آ دمی مسلمان ہو جاتا تھا تو اس کی جان کے رحمن ہو جاتے تھے تو حضرت ابوطالب قریش سے ایسی کلام فرماتے ہتھے کہ قریش ہیہ وہم کرتے تھے کہ ابوطالب ہمارے مذہب سے ہیں اور اس وجہ سے قریش قتل جیسے اقدام سے اجتناب کرتے تھے۔ چنانچہ کتب حدیث میں موجود ہے کہ آنخفرت <u> من المنظمة</u> حضرت ابوطالب كى موت كے بعد فرماتے تنے كەحضرت ابوطالب كى ^موت ے بعد قریش نے مجھے ایس ایذا دی کہ ابوطالب کی زندگی میں اس کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا تھا۔ صدیث شریف کے الفاظ سے ہیں و کان صلی الله علیه و آلم وسلم يقول لمامات ابوطالب نالت قريش مني الاذي مالم تكن تطمع فيه و فی حیاۃ ابی طالب لیعنی آنخضرت مضیکی خضرت ابوطالب کی موت کے بعد فرماتے تھے کہ قریش نے مجھے ایس ایذاء اور تکلیف دی ہے کہ حضرت ابوطالب کی

مح تحقیق ایمان ابوطالب کو این کی این کا این

زندگی میں ایس ایذاء کا خیال بھی نہ کرتے تھے زیادہ سے زیادہ کفار قریش نے حضرت ابوطالب کو بیہ پیشکش کی کہ آپ ہم سے دگنا خون بہا لے کیں اور آتخضرت مضيئة كوقريش كے سپرد كرديں كه وہ آپ كوفل كرديں ليكن حضرت ابوطالب اور دوسرے بنو ہاشم نے اس پیشکش کوٹھکرا دیا اور مکہ مکرمہ چھوڑ کرشعب انی طالب میں ملے گئے۔خلاصہ وجہ چہارم یہ ہے کہ اگر ابوطالب اعلانیہ این ایمان کا اظہار فرماتے تو ان کو اپنی اور اپنی اولاد اور آنخضرت مضيَقِیّم کی جان کو خطرہ تھا اس کئے کفار قریش کے سامنے گاہے (مجھی) ایسے الفاظ استعال فرماتے تنصے جن میں ایمان و كفر دونوں كا اختال ہوتا تھا اور گاہے زبان پر صرح كفر بھى جاری کرتے تھے لیکن دل ایمان سے معمور ہوتا تھا۔ بندہ اس مقام پر حضرت ابوطالب کے ایمان پر دلائل نقل کر رہا ہے اور منکرین ایمان ابی طالب نے ان ولائل کے جو جواب دیئے ہیں ان کا ساتھ ساتھ ردبھی کررہا ہے یہاں تک ایمان ابوطالب برسات دلائل آچکے ہیں اب دلیل ہشتم ملاحظہ فرماویں۔

وليل مشتم

صیح مسلم شریف میں ہے تن ابن عباس ان رسول اللغة سلی اللغة عليه وآله وسلم قال ان اهون اهل النارعذا با ابوطالب الخ دلیل کی تقریر سے قبل ایک مقدمه ملاحظه ہولفظ نار کا اطلاق گرم دوزخ کے تمام طبقات پر ہوتا ہے اور اہل نار دوقتم ہیں۔ شم اول مومن عاصی مرتکب الکبیرة فتم دوم جس کی موت کفر پر ہے اور چونکه کفرا کبر کہا تر سے ہے لہذا اس کا عذاب دوسرے تمام کہا تر سے شدید اور سخت ہوگا اور یہی عدل کا مقتضی ہے۔ کفر کو الله ہر گز معاف نہیں کرے گا اس کے سوا جملہ اور بین عدل کا مقتضی ہے۔ کفر کو الله ہر گز معاف نہیں کرے گا اس کے سوا جملہ کہا تر میں امیدِ معافی ہے اور اگر کسی کا فرکو مسلمان سے کم عذاب ہو تو یہ منافی

مح تحقيق إيمان ابوطالب ﴿ مُو اللَّهُ اللَّ

عدل ہے اس تمہیری مقدمہ کے بعد دلیل کی تقریر ملاحظہ ہو کہ اہل نارخواہ کافر ہیں یا مومن حضرت ابوطالب کوان سب سے زم عذاب ہوگا اب اگر حضرت ابوطالب کے ایمان سے انکار کیا جائے تو لازم آئے گا کافر کومومن سے نرم عذاب ہواور پیہ خلاف عدل اورخلاف اجماع ہے البیتہ اگر حضرت ابوطالب مومن اورمسلمان ہول اوران کا عذاب کفار اور عاصی مومن سے زم ہوتو کوئی خرابی نہیں ہے کیونکہ مومن کا عذاب كا فرسے نرم ہونا بالكل عدل ہے منكرين ايمان ابوطالب اس دليل كا جواب دیتے ہیں ان کا جواب ملاحظہ ہو۔ حدیث شریف میں یہ ہے کہ حضرت ابوطالب کا عذاب تمام اہل النار کے عذاب سے نرم ہوگا اور اہل نار کا اطلاق کفار برآتا ہے مومن عاصی پر اہل النار کا اطلاق نہیں آتا تو حدیث شریف سے صرف بیٹابت ہوا كه تمام كفار سے ابوطالب كا عذاب زم ہؤگا اب اگر ابوطالب مومن نہ ہوتو صرف بدلازم آئے گا کہ ایک کافر کا عذاب دوسرے کفار کے عذاب سے زم ہواوراس میں کوئی استحالہ نہیں ہے۔خرابی تب لازم آتی کہ ایک کافر کا عذاب مومن عاصی کے عذاب سے نرم ہو رہے جواب ایک نہایت مقندر اور معزز شخصیت کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔ اب اس جواب کا رو ملاحظہ ہو۔ جواب کی مدار اس امز پرتھی کہ لفظ اہل النار کا اطلاق کفار کے ساتھ مختص ہے اور بید درست نہیں ، کتنی ہی احادیث ہیں جن بیں اہل النار کا اطلاق مومن عاصی پر کیا گیا ہے۔احادیث ملاحظہ ہوں۔

حديث اوّل:

قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اذا دمحل اهل الجنة الجنة و اهل النار يقول الله تعالى من كان في قلبه مثقال حبة من محر دل من اليمان فاخرجوه فيخرجون الحديث لين الل جنت جنت مين واخل هوجا كين الله جنت جنت مين واخل هوجا كين

گے اور اہل نارآگ میں وافل ہوجا میں گے اللہ تعالی فرمائے گا کہ ہروہ جس کے دل میں رائی کے برابر ایمان ہے تو اس کو نکالو پس وہ نکالیں جا کیں گے اور وہ جل کرکوئلہ ہو چکے ہوئے الخ جولوگ نکالے جا کینے بیائی نار سے ہیں اور مومن ہیں اور ان پر اہل نار کا اطلاق ہے۔ بیہ حدیث بخاری اور مسلم کی ہے یہاں بیہ جانتا ضروری ہے کہ کافر بھی دوزخ سے نکالا نہیں جائے گا اور کافر ہمیشہ دوزخ میں رہے گا البتہ مومن دوزخ میں نہیں رہے گا۔ گا اور کوئی مومن ہمیشہ دوزخ میں نہیں رہے گا۔ حدیث ووم:

عن ابی هریرة رضی الله عنه ان الناس قالو ایارسول الله هل نری ربنا یوم القیامة (الی ان قال) ویبقی رجل بین الجنة والنار وهو آخر اهل النار دخولا الجنة الحدیث لیخی ایک آدی جنت اور دوزخ کے درمیان رہ جائے گا اور جینے ائل تار جنت میں داخل ہونے بیآدی ائل تار سے ہوگا اور سب سے آخر میں جنت میں داخل ہوگا۔ اب بیآدی مؤن ہوگا اور اس پر ائل النار کا اطلاق ہا اور بیرواضح ہے بلکہ جینے مؤمن دوزخ سے نکالے جا کینے وہ جنت میں داخل ہونے سب پر ائل نار کا اطلاق اس حدیث شریف سے ثابت ہوتا ہے کونکہ حدیث شریف کے الفاظ بیہ بین آخر اهل النار دخولاً الجنة لیخی بیآدی کی نکہ حدیث شریف کے الفاظ بیہ بین آخر اهل النار دخولاً الجنة لیخی بیآدی ائل نار سے ہوگا آخر میں جنت میں داخل ہوگا معلوم ہوابیض ائل نار پہلے جنت میں داخل ہوگا معلوم ہوابیض ائل نار پہلے جنت میں داخل ہوگا معلوم ہوابیض ائل نار پہلے جنت میں داخل ہوگا معلوم ہوابیض اور پہلے بیان ہو چکا ہے میں داخل ہوگا یہ دوزخ سے نکال کر جنت میں داخل کیا جائے گا وہ مؤمن اور مسلمان کہ جوآدی دوزخ سے نکال کر جنت میں داخل کیا جائے گا وہ مؤمن اور مسلمان ہوگا یہ حدیث صبح بخاری اور مسلم کی ہے۔

حديث سوتم:

قال رسول الله صلى الله عليه وآلهٖ وسلم اني لاعلم آخر اهل الناد

مع نحقيق إيمان ابوطالب له المحالي المح

دليل نهم:

قرآن پاک میں ہے واتفوا ہومالا تجزی نفس عن نفس مین ولا یقیل منھا منھا شخاعت اللہ ہے اس میں ہے واتفوا ہومالا تجزی نفس میں اس من سے ڈروجس دن کوئی جان دومرے کا بدلدنہ ہوسکے گی اور قبول نہ ہواس کی طرف سے سفارش اور کچھ لے کراس کی جان چیوڑی جائے اور نہان کی بدد ہو۔

اس آیہ مبارکہ میں لفظ نفس اور هیما ہردد کرہ تحت التی ہیں اور بیموم کا فاکدہ دیتا ہے تو مطلب بیہ اوا کہ نہمون کے لئے سفارش اور شفاعت ہوگی اور نہ کا فرکے لئے اور فرقہ معزلہ نے اس آیت سے نفی شفاعت پراستدلال کیا ہے اور الل سنت نے اس کا جواب دیا ہے کہ چونکدا حاد یث متواترہ سے مومنوں کے لئے شفاعت ٹابت ہے لہذا بیآ بت کفار کے ساتھ مختص ہے یعن کی کا فرکی طرف سے شفاعت ٹابت ہے لہذا بیآ بت کفار کے ساتھ مختص ہے یعن کی کا فرکی طرف سے

مح تحقیق ایمان ابوطالب کرم ایک کی کی کی کا ۱۳۲ کے

شفاعت تبول ند ہوگ۔ اب بندہ کا استدلال سے ہے کہ ماتبل حدیث مسلم شریف میں ذکر ہو چکا ہے کہ حضرت ابوطالب کے حق میں آنخضرت مطابح کی شفاعت مقبول ہے اب اگر حضرت ابوطالب کو کا فرکہا جائے تو پھر آیۃ فدکورہ بالا کے تحت نہ مسلمان داخل ہوگا اور نہ کا فریعنی مومن اور کا فر ہر ایک کے حق میں شفاعت مقبول ہے تو آیت میں کوئی فرد بھی داخل نہ ہوا اور آیت کا مضمون مطابق واقعہ نہ ہوا اور نعوذ باللہ آیت کا مضمون مہمل ہوا۔ البتۃ اگر حضرت ابوطالب کو مسلمان کہا جائے تو پھر آیت مبارکہ تمام کفار کے ساتھ خصوص ہوگی بندہ یہاں اس کی ایک جائے تو پھر آیت مبارکہ تمام کفار کے ساتھ خصوص ہوگی بندہ یہاں اس کی ایک فظیر پیش کرتا ہے تا کہ استدلال واضح ہوجائے قرآن پاک میں ہے لا تاکلوا مما لم نظیر پیش کرتا ہے تا کہ استدلال واضح ہوجائے قرآن پاک میں ہے لا تاکلوا مما لم نیز کراہم اللہ علیہ یعنی جس ذبیحہ پر اللہ کا نام ذکر نہ کیا جائے اس کو تہاؤ۔ اب اللہ تعالیٰ کا ذکر نہ کرنا دوشم ہے۔

فتم اول:

عمدأ اور جان بوجھ کر ذکر نہ کرنا۔

فتم دوم:

نسیانا اور بھول سے ذکر نہ کرنا۔ اگر بھول کر ذکر نہ کیا جائے اس پر
اجماع ہے کہ ذبیحہ حلال ہے اور اگر جان ہو جھ کر اللہ تعالیٰ کا نام نہ لیا جائے تو
احناف کے نزد یک حرام ہے اور امام شافعی فرماتے ہیں کہ یہ ذبیحہ بھی حلال ہے تو
احناف نے امام شافعی میں ہے کہ آیۃ مبارکہ مذکورہ بالا میں جو اللہ تعالیٰ
کا نام نہ ذکر کرنا بیان کیا گیا ہے اس کے دوشم ہیں جان ہو جھ کر ذکر نہ کرنا دوم
کول کر ذکر نہ کرنا دومری قتم میں تو اجماع ہے کہ ذبیحہ حلال ہے اب اگر پہلی تشم
میں بھی ذبیحہ حلال ہو تو آیۃ شریفہ مہمل ہو جائے گی اور اس کے تحت کوئی قتم بھی

مح تحقيق إيمان ابوطالب (م

باقی نہ رہے گی لہذا پہلے قتم میں ذبیحہ حرام ہے اور اس کو نہ کھایا جائے گا بعینہ اس طرح بندہ نے استدلال میں جوآیة ذکر کی ہے جس میں مومن اور کافر ہرایک کی شفاعت کی نفی ہے اب اہل سنت کے نزدیک مومن کے حق میں شفاعت مقبول ہوتو ہے اور آیة کفار کے ساتھ مخصوص ہے اب اگر کافر کے لیے بھی شفاعت مقبول ہوتو آیة کے تحت کوئی قتم بھی وافل نہ رہے گی لہذا کس کافر کے حق میں شفاعت قبول نہیں اور چونکہ حضرت ابوطالب کے حق میں شفاعت مقبول ہے لہذا ثابت ہوا کہ فرینہ سے بلکہ سلمان تھے۔

وليل وجم:

قرآن یاک میں ہے (انك لا تهدى من احببت الآية) علامہ صاحب روح المعاني فرماتے ہیں كه اكثر اخبارے پية چلنا ہے كه بيرآية حضرت ابوطالب کے حق میں نازل ہوئی ہے اور نیز اس آیة کریمہ مبارکہ سے بیتہ چاتا ہے كه آنخضرت يضيئين حضرت ابوطالب كومحبوب جانئة تتصاب حضرت ابوطالب كو سب كرنا (برا بھلا كہنا) علويوں كى دل آزارى ہے بلكہ يہ بھى احمال ہے كماس ہے آتخضرت مطابقا كوايذا ہولہذا حضرت ابوطالب كے معاملہ ميں احتياط لازم ے عبارت ملاحظہ ہو ثمر انه على القول بعدمر اسلامه لاينبغي سيه والتكلم فيه بغضول الكلامر فأن ذالك مما يتا ذي به العلويون بل لا يبعدان يكون مما يتا ذي به النبي عليه الصلواة والسلام للذي نطقف الآية بناء على هذا الروايات بحبه اياه والاحتياط لا يخفي على ذي فهم غلاصه عبارت بيب كه آیة مذکورہ بالا سے پتہ چاتا ہے کہ حضرت ابوطالب کو آنخضرت مطاع المحبوب جانے تھے کیونکہ روایات سے پتہ چلتا ہے کہ یہ آیہ حضرت ابوطالب کے حق میں

نازل ہوئی ہے اور حضرت ابوطالب کا اسلام اختلافی ہے اور حضرت ابوطالب کو مسلمان اور مومن کہنے میں کسی کی ول آزاری نہیں ہے البنتہ اس قول پر کہ وہ · مسلمان نہیں ہیں حضرت ابوطالب کوسب اور دشنام ہے تمام علو یوں کی دل آزاری ہاور چونکہ حضرت ابوطالب آنخضرت مطاب کے ان کوسب اور دشنام كرنے سے أتخضرت مطاعقة كى ايذاء كا بھى اخمال ب البذا سب اور وشنام سے احتیاط لازم ہے علامہ صاحب روح المعانی نے علویوں کی دل آزاری كا ذكر اس لئے كيا ہے كہ حديث شريف ميں ہے (لا تؤذوالاحياء بسبب الاموات) اور چونکه کفر بہت بوی سب اور دشام بالبذا اس سے ہرزمانہ کے علوبوں کی دل آزاری ہے اور بیمنوع ہے اور روح المعانی نے آتخضرت منتیج كى ايذاءكا اخمال اس لئے ذكركيا ہے كمقرآن ياك ميس ہے والذين يؤدون رسول الله لهم عداب اليم اوران الذين يؤذون الله ورسوله لعنهم الله في الدنيا والآخرة الآية لين آتخضرت والتكالم للاء يروعيد شديد باس لئ جہاں ایداء کا اختال بھی ہوتو سمجھدار آ دمی وہاں بھی احتیاط سے کام لے گا۔البت حضرت ابوطائب كے متعلق بير كہنا كه وه مومن اور مسلمان تقصينہ تو اس ميں علويوں کی دل آزاری ہے اور نہ ہی آنخضرت مضعلم کی ایذاء کا احمال ہے بلکہ اس میں ہر دو کی خوشنودی یا خوشنودی کا احمال ہے جو امر متحسن ہے اس دلیل دہم کی زیادہ وضاحت بھی کی جاسکتی تھی لیکن مجادلین کا خوف مانع ہے

وليل مازوهم:

جس طرح آتخضرت مطری التحفیرات میں اختلاف میں کریمین کے اسلام میں اختلاف ہے۔ اور جولوگ ایمان کے قائل ہیں ان کے دوقول ہیں۔

مع تحقیق ایمان ابوطالب کرم این قول اوّل:

والدین کر بمین کی وفات فترت پڑتھی اور وہ اپنی زندگی میں مسلمان تھے اور ان کی موت ایمان پر ہوئی ہے۔

قول دوم:

والدین کریمین کو بعداز موت زندہ کیا گیا اور دہ آنخضرت مضطیقہے ساتھ ایمان لائے ای طرح جولوگ ابوطالب کے ایمان کے قائل ہیں ان کے بھی دوقول ہیں۔

قول اوّل:

وه این زندگی مین مومن اور موحد تقے اور ان کا خاتمہ ایمان پر ہوا۔

قول دوم:

حضرت ابوطالب كو بعداز موت زعره كيا كيايا كرزعره كيا جائ كا اور وه المخضرت يطيع بنائي كان لائ اور بيائل كشف اور بعض علاء طابركا قول هم بحس كوعلامه برزخى اورسيدا حدوطان نياس الفاظ ذكر فرمايا ب-ان كثيرا من اهل السنة والجماعة من بنى هاشع وغير هم يعتقدون نجاته تبعا لما جاء نى ذالك ولما نقله الجهابذة الفخام الحقيقيون بان يتخذوا حجة للخلق لدى الملك العلام وهم الامام السيكى والامام القرطبى والامام الشعرانى رحمهم الله تعالى على الدوام ان الله احيا اباطالب وآمن بالمصطفى ومات مسلما النوين بن باشم اور غير بن باشم س اكثر علاء اللى سنت و جماعة حضرت ابوطالب كي نجاة كا عقيده ركهته بين اس لئ كداس على اخبار وارد بين اور اس